



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-17/2022-79

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom SEABASS JUNIOR d.o.o. u stečaju, OIB: 47783240705, Sućuraj, Sućuraj 15, dana 27. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom SEABASS JUNIOR d.o.o. u stečaju, OIB: 47783240705, Sućuraj, Sućuraj 15, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Mateo Puljić iz Splita, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 11.St-17/2022-14 od 16. ožujka 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SEABASS JUNIOR d.o.o., OIB: 47783240705, Sućuraj, Sućuraj 15, a za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić iz Splita, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702.

2.1. U izvješću o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, zaprimljenom kod ovog suda 20. lipnja 2022., stečajni upravitelj u bitnom navodi da stečajnu masu čini:

- potraživanje prema društvu Tehnološki i poslovno-inovacijski centar za marikulturu Maribic d.o.o. u stečaju u iznosu od 220.104,47 kn, koje nije naplativo, jer je nad navedenim društvom zaključen stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-30/2019 od 15.travnja 2019.; u tom stečajnom postupku

su, nakon unovčenja cjelokupne imovine vjerovnici II. višeg isplatnog reda namireni za 1,36% utvrđenih tražbina

- vozilo marke MERCEDES SPRINTER 312 2.9 D, godina proizvodnje: 1999., broj šasije WDB9034621 P955521, reg. oznaka: ST5853D, koje nije predano stečajnom upravitelju te se nalazi u posjedu zakonskog zastupnika do otvaranja stečajnog postupka.

2.2. Dalje stečajni upravitelj navodi da je stečajni dužnik neposredno prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka iz stečajne mase otuđio nekretnine označene kao kat. čest. 336/3 Z.U.1322 te kat. čest. 336/21 Z.U.915, obje kat. čest. K.O. Sućuraj, ukupne knjigovodstvene vrijednosti 7.464.777,00 kn kupcu Luki Miličiću te da je u odnosu na pravne radnje otuđenja podnesena tužba radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Slijedom navedenog, već u predmetnom izvješću stečajni upravitelj predlaže pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma troškova stečajnog postupka sukladno predračunu, odnosno zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Na prijedlog stečajnog upravitelja, zaključkom ovoga suda poslovni broj St-17/2022-45 od 20. srpnja 2022. (stranice 469-474) dano je odobrenje stečajnom upravitelju za podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

4. Podneskom od 5. srpnja 2022. (stranica 451 spisa) stečajni upravitelj podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. U tom podnesku se navodi da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka te se predlaže pozvati vjerovnike da izvrše uplatu predujma za troškove postupka koje stečajni upravitelj procjenjuje u ukupnom iznosu od 271.800,00 kn za razdoblje od 12 mjeseci, specificirajući iste kako slijedi:

- knjigovodstvo (vođenje poslovnih knjiga, predavanje svih izvješća, razvrstavanje dokumentacije dužnika prije arhiviranja 12 mjeseci x 1.000,00 kn) u iznosu od 12.000,00 kn
- materijalni troškovi rada stečajnog upravitelja (uredski materijal, poštarina, putni troškovi) u iznosu od 4.000,00 kn
- vođenje žiro računa i bankarske naknade (12 mjeseci) u iznosu od 1.000,00 kn
- procjena vrijednosti nekretnina (brutto) u iznosu od 12.500,00 kn
- troškovi prodaje nekretnine (FINA) u iznosu od 2.800,00 kn
- rezervacija za parnične troškove protivne strane u postupku radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji (pretpostavka 6 radnji - cijeli postupak) u iznosu od 199.500,00 kn
- sudske pristojbe parničnog postupka (tužba, presuda, žalba) u iznosu od 20.000,00 kn
- sudske pristojbe upravnog spora (tužba, presuda, žalba) u iznosu od 14.000,00 kn
- razni troškovi u iznosu od 6.000,00 kn.

5. Budući je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ), trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka pozvati vjerovnike stečajne mase i skupštine vjerovnika da se očituju o tom prijedlogu, a što je ovaj sud i učinio rješenjem poslovni broj St-17/2022-52 od 21.

rujna 2022. (stranice 583-586 spisa). Istim rješenjem sazvana je i skupština vjerovnika za dan 17. listopada 2022. radi očitovanja o prijedlogu stečajnog upravitelja.

6. Podneskom od 3. listopada 2022. (stranica 588 spisa) stečajni vjerovnik Posojilnica Bank sGen iz Republike Austrije naveo je da nije suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka.

7. Dana 4. listopada 2022. kod ovog suda zaprimljen je podnesak Luke Miličića (stranice 593 spisa) kojim se isti legitimira kao razlučni vjerovnik i vjerovnik stečajne mase te se kao takav protivi obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka jer da stečajni upravitelj nije ispoštovao svoju obvezu i položio kod javnog bilježnika ili suda dio stečajne mase prije zaključenja stečajnog postupka za podmirenje predvidivih obveza. Stečajna masa da bi morala biti dovoljna za podmirenje ne samo troškova stečajnog postupka, već i ostalih obveza stečajne mase.

8. Podneskom od 20. listopada 2022. (stranice 599-611 spisa) Luka Miličić dostavio je podnesak „kojim opetovano obavještava sud o svom razlučnom pravu te dostavlja tužbu koju je podnio Trgovačkom sudu u Splitu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja svog razlučnog, odnosno založnog prava i upisa istih u zemljišnu knjigu“.

9. Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovoga suda 20. listopada 2022. (stranice 612-614 spisa), stečajni upravitelj ustrajao je na svom prijedlogu za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka. Punomoćnici stečajnog vjerovnika Posojilnica Bank sGen i Luke Miličića ustrajali su u svom protivljenju prijedlogu da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi dok je punomoćnica stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske navela da se taj vjerovnik ne protivi prijedlogu stečajnog upravitelja.

10. Podneskom od 2. studenog 2022. (stranica 615 spisa) stečajni upravitelj dostavio je revidirani predračun troškova stečajnog postupka prema kojem predvidivi troškovi ovog stečajnog postupka za razdoblje od 12 mjeseci iznose 635.800,00 kn. Razlika u odnosu na prethodni obračun da je nastala zbog Izmjene Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 126/2022) kojom je vrijednost 1 boda povećana sa 10,00 na 15,00 kn.

11. Nadalje, podneskom od 5. siječnja 2023. (stranica 625-641 spisa) Petar Nožica, vlasnik ribarskog obrta „Petar“ iz Sresera, izvijestio je sud da je 19. prosinca 2022. sklopio ugovor sa stečajnim vjerovnikom Posojilnica Bank sGen o ustupu tražbine koju taj vjerovnik ima u ovom stečajnom postupku. U prilogu svog podneska, Petar Nožica dostavio je predmetni ugovor.

12. Podneskom od 17. siječnja 2023. (stranica 646 spisa) Petar Nožica, vlasnik ribarskog obrta „Petar“ iz Sresera naveo je da kao preuzimatelj tražbine stečajnog vjerovnika Posojilnica Bank sGen povlači podnesak od 3. listopada 2022.

13. Konačno, podneskom od 18. siječnja 2023. (stranica 647 spisa) stečajni upravitelj naveo je:

- da je novi vjerovnik Petar Nožica, vlasnik ribarskog obrta „Petar“ povukao protivljenje obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka
- da Luka Miličić nije razlučni vjerovnik ni vjerovnik stečajne mase (kako se neosnovano legitimira u podnescima) te nema dospjelih ni nedospjelih tražbina prema dužniku po nijednoj osnovi.

Slijedom navedenog, zaključuje da se stečajni vjerovnici i vjerovnici stečajne mase nisu usprotivili prijedlogu za obustavu i zaključenje slijedom čega predlaže donošenje odgovarajućeg rješenja.

14. Odredbom članka 293. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

15. Kao što je to prethodno navedeno, prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom ovog stečajnog postupka su se usprotivili Luka Miličić i stečajni vjerovnik Posojilnica Bank sGen.

16. Luka Miličić nije podnio prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku (stranice 464-466 spisa), a prema stanju u spisu, posebno prema povijesnom izvatku iz zemljišne knjige (stranice 694-653 spisa), proizlazi da je isti uknjiženi vlasnik nekretnina označenih kao kat. čest. 336/3 Z.U.1322 te kat. čest. 336/21 Z.U.915, obje kat. čest. K.O. Sućuraj koje su predmet parnice radi pobijanja radnji stečajnog dužnika.

17. Nadalje, Luka Miličić ničim ne dokazuje ni da ima svojstvo vjerovnika stečajne mase u smislu odredbi članka 154.-157.SZ-a, već tijekom postupka (podnesak od 5. srpnja 2022., na izvještajnom ročištu i podnescima od 7. srpnja 2022. i 26. siječnja 2023.) tek ukazuje na mogućnost da bi to mogao postati (u slučaju da stečajni dužnik izgubi parnicu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika).

18. U tom smislu, ovaj sud prihvaća stajalište stečajnog upravitelja po kojem Luka Miličić nije ni stečajni vjerovnik, a ni vjerovnik u ovom stečajnom postupku pa time nije ni legitimiran za protivljenje prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom ovog stečajnog postupka.

19. Pravni sljednik stečajnog vjerovnika Posojilnica Bank sGen, Petar Nožica, vlasnik ribarskog obrta „Petar“ iz Sresera povukao je protivljenje prijedlogu stečajnog upravitelja (stranica 646 spisa).

20. Slijedom navedenog, ovaj sud utvrđuje da se, smislu odredbe članka 293. stavkom 1. SZ-a nitko od legitimiranih vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka.

21. Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja (stranice 184-191 spisa), koje su vjerovnici jednoglasno prihvatili na izvještajnom ročištu, proizlazi dakle da se imovina dužnika sastoji od nenaplativog potraživanja prema društvu Tehnološki i poslovno-inovacijski centar za marikulturu Maribic d.o.o. u stečaju, u iznosu od 220.104,47 kn, vozila marke MERCEDES SPRINTER 312 2.9 D, iz 1999. godine koje nije predano stečajnom upravitelju te da za sada jedinu potencijalnu stečajnu masu predstavlja potraživanje koje dužnik ima iz parnice koju je podnio protiv Luke Miličića radi pobijanja pravnih radnji.

22. Dužnik, dakle, u ovaj čas ne raspolaže nikakvom likvidnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi ovog stečajnog postupka, koje stečajni upravitelj procjenjuje u iznosu od 16.000,00 kn (trošak knjigovodstva u iznosu od 12.000,00 kn, materijalni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn), pri čemu u taj iznos ne uračunava trošak nagrade za rad koji bi ga pripadao temeljem Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15), a posljedično niti ostale obveze stečajne mase, koje stečajni upravitelj procjenjuje u iznosu od 619.800,00 kn (trošak vođenja računa, procjene vrijednosti i prodaje nekretnine, rezervacije za parnične troškove i sudske pristojbe u postupcima koje vodi dužnik).

23. Kako iz provedenog postupka proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

24. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s člankom 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

25. Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 27. siječnja 2023.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se

obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb318-7bd80**

Kontrolni broj: **034e6-1475a-9c967**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.